

بیانیه سازمان فدائیان (اقلیت)
به مناسبت ۱۹ بهمن روز بنیان گذاری سازمان

گرامی باد چهل و یکمین سالگرد حماسه‌ی خونین سیاهکل

تحريم فعال و تبلیغ و سازماندهی برای قیام و انقلاب

رژیم‌های سرمایه‌داری همواره کوشیده‌اند از انتخابات و پارلمان وسیله‌ای برای فربیض و تحقیق توده‌های کارگر و زحمتکش سازاند و سلطه‌ی طبقه‌ی حاکم را تحکیم کنند. در دمکراتیک‌های پارلمانی که مردم ظاهراً از آزادی‌های سیاسی برخوردارند، طبقه‌حکم در شرایطی که جامعه با بحران‌های سیاسی جدی روبرو نیست با تکیه بر آگاهی مسلط بورژوازی در جامعه و در اختیار داشتن تمام ابزار و وسائل شکل‌دهی به افکار عمومی، چنان ماهرانه از انتخابات و پارلمان برای تحکیم موقعیت خود استفاده می‌کند که نیازی به تقلب‌های مرسوم در رژیم‌های استبدادی ندارد. چرا که بخش بزرگی از مردم، حتاً گاه اکثریت جمعیت این کشورها چنان توهم اند که از طریق انتخابات و پارلمان، اعمال اراده می‌کنند و سرنوشت خود و کشور را تعیین می‌نمایند. در واقعیت اما نظام پارلمانی چنان سازمان یافته است که هیچ تغییری در نمایندگان پارلمان و یا جایه‌جایی حتاً رؤسای جمهوری و نخست وزیران، نمی‌تواند کم ترین لطمہ ای به اساس نظم اقتصادی - اجتماعی موجود و سلطه و حاکمیت سیاسی طبقه سرمایه‌دار بزند.

اما در کشورهایی که بنیان‌های نظم اقتصادی - اجتماعی متزلزل است و با بحران‌های مدام روبرو هستند، وضع مقاومت است. در این کشورها بقا و موجودیت نظام سرمایه‌داری و طبقه‌حکم، تنها با دیکتاتوری عربان، سلب آزادی‌های مردم، اختناق و سرکوب انجام می‌گیرد، ولو این که در ظاهر شکل و شایل پارلمانی پر از فساد و تقلب به آن بدھند، یا در لحظاتی مردم از آزادی‌های سیاسی برخوردار گردند.

با این وجود، حتاً استبدادی ترین رژیم‌های بورژوازی نیز برای این که بتوانند ادعا کنند که قدرت آن‌ها برخاسته از اراده مردم است، نیاز به کاریکاتوری از ارگان‌های انتخابی، مجلس و انتخابات قلابی و فرمایشی دارند. تنها در شرایط فوق العاده استثنایی، یعنی در شرایطی که یک رژیم سیاسی چنان بی‌ثباتی گردد که هر آن با فروپاشی و اضمحلال روبرو باشد، آن‌گاه این ارگان‌های نمایشی و فرمایشی نیز به مانع دست

انقلاب ۵۷، قیام ۲۲ بهمن و درس‌هایی که باید از آن آموخت

از سرنگونی رژیم شاه بیش از سه دهه می‌گذرد. حکومتی که با قیام مسلحانه توده‌های مردم ایران در روز ۲۲ بهمن سرنگون شد و جمهوری اسلامی به جای آن بر اریکه قدرت نشست. کارگران و توده‌های زحمتکش مردم ایران که برای رهایی از ستم و دیکتاتوری رژیم شاه، کسب آزادی‌های دموکراتیک و حقوق مطالبات سیاسی، اقتصادی و اجتماعی به انقلاب روی اورده بودند، پس از سرنگونی رژیم پهلوی با حکومتی مواجه شدند که به مراتب از رژیم پیشین ارجاعی‌تر و سفاک‌تر بود. حکومتی که طی ۳۳ سال، هر آنچه در توان داشت جهت سرکوب مردم و سلب ابتدایی ترین حقوق دموکراتیک کارگران و توده‌های زحمتکش ایران به کار گرفت. چرا و چگونه؟

با اعتلای مبارزات توده‌ای مردم ایران در نیمه دوم ۵۷، شکل‌گیری اعتمادات عمومی سیاسی و به طور اخص اعتماد قدرتمند کارگران شرکت نفت، جامعه و انقلاب ایران در وضعیت جدیدی قرار گرفت. توده‌ها، دیگر حاضر نبودند به شرایط گذشته تمکن کنند و طبقه‌حکم نیز، دیگر قادر نبود به شیوه گذشته، سلطه سرکوبگرانه خود را بر مردم اعمال کند. ایزارهای سرکوبگری رژیم بی‌اثر، سواک و نیروهای امنیتی شاه سردرگم و رژیم در وضعیت اضمحلال درونی قرار گرفت. جامعه در التهاب یک دیگرگونی اجتماعی می‌سوخت. پس از ۱۷ شهریور، مبارزات مردم وارد مرحله سرنوشت سازی شد. موقعیت انقلابی تمام جامعه را فرا گرفت. کلوله نیز دیگر جلوه دار مبارزات مردم نبود. در یک کلام، همه چیز گویای سقوط حتمی رژیم سلطنتی بود. در چنین وضعیتی که "جزیره ثبات" متلاطم شده بود، رژیم شاه دیگر نمی‌توانست پاسدار آن باشد. استمرار حکومت شاه، نه تنها دیگر تامین کننده

در صفحه ۱۰

وظایف فوری انقلاب اجتماعی اقدامات عاجل حکومت شورائی، به منظور دمکراتیزه کردن اقتصاد کشور و گذار به سوسیالیسم (۲)

در صفحه ۵

عقب نشینی دولت در برابر جنبش کارگری نیجریه

دولت نیجریه در دسامبر ۲۰۱۱ یک قرارداد یک میلیارد دلاری با یک کنسرسیوم اندونزیایی امضاء کرد تا از معادن و کشت کانوچو بهره برداری به عمل آید. به رغم تمامی این ثروت‌های طبیعی، نه دهم نیجریه‌ای ها با کمتر از ۲ دلار در روز زندگی می‌کنند و امید به زندگی در این کشور فقط ۴۸ سال است که آن را در رده دویست و نوزدهم از میان ۲۲۱ کشور قرار می‌دهد.

در صفحه ۴

نیجریه پرجمعیت ترین کشور آفریقایی است که ۱۶۳ میلیون نفر در آن زندگی می‌کنند. این کشور که ۹۲۴۰۰ کیلومتر مربع وسعت دارد هشتمنی صادرکننده جهانی نفت است. نود درصد درآمدهای ارزی نیجریه از فروش نفت و گاز به دست می‌آید و رشد اقتصادی آن در سال ۲۰۱۱ نزدیک به ۷٪ براوردد. شد. به جز کارگران شاغل در صنعت نفت، ۶۰٪ جمعیت فعل نیجریه در بخش کشاورزی کار می‌کنند.

خلاصه‌ای از اطلاعیه‌های سازمان

در صفحه ۷

تحریم فعل و تبلیغ و سازماندهی برای قیام و انقلاب

حرکت کند و موجودیت خود را حفظ نماید که یکی خواهان اصلاح در سیستم سیاسی موجود باشد و دیگری خواهان بلا تغییر ماندن آن. رقابت این دو جناح که یک بر پایه یک تضاد درون طبقاتی بود، فقط می توانست در چارچوب ارگان های ظاهر انتخابی انجام بگیرد. جناح موسوم به اصلاح طلب، تنها نماینده بخش قدرمندی از طبقه سرمایه دار، به ویژه بخش صنعتی آن نبود، بلکه به نوعی خواست ها و نمایلات یک قشر خردۀ بورژوازی مدرن را هم نماینده‌گی می کرد که پیوسته در حال رشد بود. این قشر که نفع مادی معینی در بر جای ماندن نظم موجود دارد، در عین حال تضادی هم با آن دارد که به عرصه سیاسی و فرهنگی محدود می گردد. به عبارت دیگر خواهان اصلاحاتی محدود و لیبرالی در سیستم سیاسی و حقوقی موجود بود و از این رو تبدیل به یک پایگاه اجتماعی مطمئن برای جناح های فوکانی آن شدیداً علیه هر گونه انقلاب و تغییر نظام موجودند، یک موتور متحرك و فعل برای رژیم در کلیت آن، و در جریان خیمه شب بازی های انتخاباتی رژیم به نفع گروه های جناح موسوم به اصلاح طلب بود. این قشر به ویژه در جریان انتخابات ریاست جمهوری سال ۸۸ با شعار انتخاب میان بد و بدتر، نقش مهمی در کشاندن بخش مهمی از توده های مردمی که توهیمی به تغییر اوضاع در چارچوب نظام موجود ندانند، ایفا نمود. لذا این انتخابات گذشته از گذشتگی و تقلب های ذاتی و مرسوم در رژیم جمهوری اسلامی، یکی از پرشمارترین انتخابات رژیم بود. با این همه گویا چنین مقدار بود که همین انتخابات بزرگ ترین ضربه سیاسی سال های اخیر را به جمهوری اسلامی وارد آورد.

از یک طرف بحرانی که این انتخابات پیدا آورد، چنان شکاف های عمیقی در درون طبقه حاکم پیدا شد که دیگر ترمیم پذیر نبود. جناح موسوم به اصلاح طلب، تقریباً از گردونه قدرت به کلی حذف و حتا سران برخی گروه های آن محکمه و زندانی شدند و لائق فعالیت قدرمندترین آن ها منوع گردید. هیئت حاکمه به یک قشر بسیار نازک و محدود و در همان حال درگیر اختلافات و تضادهای جدید تبدیل گردید که حتا حمایت بخش قابل ملاحظه ای از طبقه سرمایه دار را از دست داد. تا دوران انتخابات سال ۸۸ بخش بسیار بزرگی از گروه ها و سازمان های اپوزیسیون بورژوازی نیز، به نام دفاع از اصلاح و اصلاحات، مستقیم و غیر مستقیم جانبدار جمهوری اسلامی و بر جای ماندن آن بودند، اما این انتخابات عجالت آن ها را هم از جمهوری اسلامی دور کرد. انتخابات سال ۸۸ که حتا ناگاهه ترین بخش توده مردم ایران را بیدار و نسبت به قلابی و فرمایشی بودن تمام این انتخابات آگاه کرد، ضربه ای بسیار محکم به پایگاه اجتماعی گروه های اصلاح طلب وارد آورد. گروهی از آن ها در پی این شکست به جریانات سیاسی اپوزیسیون جمهوری خواه و سلطنت طلب گرایش یافتند و بخش بسیار محدودی از آن ها نیز به سمت مواضع سازمان ها و گرایشات رادیکال تمايل پیدا کردند. جمهوری اسلامی اکنون دیگر به عرصه حاکمیت قشری بسیار محدود تبدیل

و پاگیر برای این رژیم ها تبدیل می شوند و به معاضلی تبدیل می گردند که باید از سر راه برداشته شوند. جمهوری اسلامی اکنون در چنین موقعیتی قرار گرفته است. تاکنون وظیفه ما انقلابیون بود که ماهیت رسای انتخابات و ارگان های به اصطلاح انتخابی را در یک دولت بورژوازی - مذهبی استبدادی به نام جمهوری اسلامی برملا کنیم و ورشکستگی سیاسی و فروپاشی این نظم را نشان دهیم، اکنون اما سران و مقامات حکومت اسلامی اند که این ورشکستگی سیاسی را جار می زنند، چرا که به اصطلاح انتخابات و ارگان های انتخابی، خود به عرصه ای برای نمایش انفراد، بی ثباتی و فروپاشی جمهوری اسلامی تبدیل شده اند.

به نظر می رسد که احمدی نژاد، آخرین رئیس جمهوری است که حکومت اسلامی می توانست با تغلب های رسوا، به نام انتخاب مردم در رأس دستگاه اجرایی خود قرار دهد، با این "انتخابات" که کوس رسایی آن در همه جا به صدا درآمد، نهادی به نام ریاست جمهوری عملاً فرو پاشید. مقامات دولتی نیز به زبان و بیان خودشان اذعان دارند که این فروپاشی انجام گرفته است و از هم اکنون زمزمه حذف این نهاد را از جمهوری اسلامی آغاز کرده اند. اما به هر حال فردی باید در رأس سیستم بوروکراتیک دستگاه دولتی قرار گیرد و این فرد می تواند نخست وزیری باشد که منصوب مجلس است. بعضی مقالات جمهوری اسلامی اما اکنون خود این مجلس می باشد که قرار است حدود یک ماه دیگر انتخابات اش برگزار شود. اگر تا سال ۸۸ جمهوری اسلامی می کوشید هر خیمه شب بازی انتخاباتی را با آرای ساختگی ۷۰، و حتا بالاتر از ۸۰ درصد، تأییدی بر حمایت توده ای از رژیم استبدادی جا بزند، اکنون اما نگران است که حتا با آرای قلابی اش نتواند در تهرانی که حدود یک ششم جمعیت کشور در آن زندگی می کنند، ۲۰ درصد از حائزین حق رأی را به پای صندوق های رأی گیری بکشاند.

با هشت، نایب رئیس مجلس ارجاع و یکی از اما، دشمنی که در برابر جمهوری اسلامی قرار گرفته است و وزیر اطلاعات آن را به هدیان گویی و ادانته، نه خارجی بلکه داخلی است و جز توده ای وسیع کارگر و زحمتش مردم ایران قدرت دیگری نیست. سران جمهوری اسلامی اعتراف بکنند یا نکنند، در این واقعیت تغیری پیدی نمی آورد که انتخابات خرداد سال ۸۸، تیر خلاص را به تمام ارگان های سرتاپا دروغ، فربی و نیرنگ به اصطلاح انتخابی رژیم وارد کرد.

موجودیت آن ها به رغم خصلت ارجاعی و استبدادی جمهوری اسلامی، هنوز تا این مقطع و ابسته به توازن طبقاتی معینی در درون هیئت حاکمه و نوعی موانعه سیاسی در خارج آن بود. وقتی که این توازن به کلی در هم شکست، دیگر چیزی به نام ارگان های ظاهراً انتخابی رژیم استبدادی و همراه با آن خیمه شب بازی انتخاباتی عملانه توادن وجود داشته باشد.

فقط این توازن بود که می توانست در جنب دیکتاتوری فردی ولی فقه و نظم استبدادی سیاسی، موجودیت ارگان های ظاهراً انتخابی را نیز حفظ کند.

پس از فرو ریختن توهیم ناشی از ناگاهی توده های مردم به جمهوری اسلامی در نخستین مرحله پیدایش آن که سرانجام به سرکوب و کشtar خونین دهه ۶۰ انجامید و پس از بروز تضادها و شکاف های درونی در این مرحله، و بالآخره به بن بست رسیدن سیستم سیاسی موجود در اوخر دهه ۶۰ و اوایل دهه ۷۰، جمهوری اسلامی فقط می توانست بر پایه دو جناحی

واقعاً این به خیمه شب بازی که رژیم با تمام تغلب ها و عمله و اکره اش در تهران، فرضانه تواند میزان شرکت حائزین حق رأی را ۲۰ درصد اعلام کند، دیگر به چه درد رژیم می خورد. این "انتخابات" اعلام رسایی و ورشکستگی جمهوری اسلامی توسط خود رژیم است.

نگرانی سران رژیم از این بایت چنان جدی است که وزیر اطلاعات جمهوری اسلامی را نیز به هدیان گویی و داشته است. به ادعای او، اگر توده های مردم ایران با تحریم انتخابات قلابی و

بیانیه سازمان فدائیان (اقلیت) به مناسبت ۱۹ بهمن روز بنیان گذاری سازمان

گرامی باد چهل و یکمین سالگرد حماسهٔ خونین سیاهکل

۱۹ بهمن، را با یاد و خاطر رفیقان مان پاس می‌داریم، روز تولد سازمانی را که تاثیر بزرگی در جنبش کارگری و کمونیستی ایران بر جای گذاشته است. ۱۹ بهمن، سالروز حماسه سیاهکل، سالروز اعلام موجودیت و نبرد سازش‌ناپذیر سازمان ما با دشمنان کارگران و زحمتکشان برای آزادی و سوسیالیسم است. سالروز نه به قدرت مطلق و نه به نامیدی و رخوت، سالروز درخشش ستاره‌ها و بارش گلوله‌ها، سالروز آمیزش عشق و خشم و خون، سالروز رویش لاله‌ها و تپش سرخ قلب‌ها.

رفقا! کارگران و زحمتکشان!

۴۱ سال از حماسهٔ سیاهکل می‌گذرد. در رهگذر سال‌ها سیاری خواستند تا غباری بر آن افشارند. سیاری عمر آن را پایان یافته دانستند و در بوق‌های شان مدیند و سیاری مرگ آن را آرزو کردند. اما چرا؟ اما چرا خورشید سیاهکل هرگز غروب نکرد؟ ۱۹ بهمن در تاریخ ایران با نام سیاهکل عجین گشته است، زیرا سیاهکل صدای خفتنهٔ مردمان ستم‌دیدهٔ کشورش بود. سیاهکل صدای بلند و رسای گروهی کمونیست بود که با از جان گذشتگی و با غرش سلاحشان سازش‌ناپذیری خود با نظام سرمایه‌داری را در دلتاریکی و سکوت اعلام کردند. آنچه حماسهٔ سیاهکل و جنبش مسلح‌انهای فدائیان را از دیگر جریانات سیاسی زمانهٔ خود متمايز کرد، مبارزهٔ قاطع و تا پایی جان با دشمنی بود که تنها یک چیز به آن پایان می‌داد و آن پیروزی بر دشمن بود. پیروزی کارگران و زحمتکشان، آزادی توده‌های مردم، برقراری سوسیالیسم و سرنگونی مناسبات سرمایه‌داری. این پای‌بندی را فدائیان در تمامی عرصه‌های نظری و عملی مبارزه‌ی خویش فریاد زدند. از همین رو بود که جنبش مسلح‌انهای توانست با سرعتی برق‌آسا در درون بخش‌های پیشرو و اگامتر جامعه به‌خصوص کارگران آگاه پیشرو و داشجویان نفوذ کرده و دل‌های آن‌ها را با خود همراه سازد. حماسهٔ سیاهکل هم‌چنین تاثیر کم‌نظیر و غیرقابل انکاری بر هنر و ادبیات زمانهٔ خود برجای گذاشت و این گونه بود که حماسهٔ سیاهکل برگ درخشانی از تاریخ پر افتخار مبارزات توده‌های زحمتکش مردم ایران شد. نتیجه‌ی این مبارزهٔ اما در فردای بعد از قیام ۵۷، روح‌آوری کارگران و زحمتکشان در سطحی وسیع به سازمان چریک‌های فدایی خلق ایران بود، به نوعی که سازمان را در آن سال‌ها به بزرگترین سازمان کمونیستی در خاورمیانه تبدیل نمود.

رفقا! کارگران و زحمتکشان!

سازش‌ناپذیری با نظام سرمایه‌داری و مبارزهٔ قاطع با آن، امروز نیز اصلی‌ترین ویژگی جریاناتی است که صدای واقعی توده‌های ستم‌دیدهٔ جامعه، کارگران و زحمتکشان، هستند و تاریخ مبارزاتی مردم ایران علیه حاکمیت سیاه رژیم بورژوازی - مذهبی گواه این مدعاست. سازمان فدائیان (اقلیت) که پس از قیام و طرد سازشکاران، همچنان پیگرانه آرمان‌ها و اهداف آزادی خواهانه و سوسیالیستی قهرمانان سیاهکل و بنیان‌گذاران سازمان را با جان‌فشانی صدها رفیق مبارز در صفوف خود و هزاران رفیقی که سال‌ها از عمر خود را در زندان‌های جمهوری اسلامی گذرانده و شکنجه‌های فراوانی را تحمل نمودند، ادامه داده است، از جمله سازمان‌ها و تشکلات سیاسی و کمونیستی بوده است که همواره پرچم مبارزهٔ قاطع و سازش‌ناپذیر با دشمنان طبقاتی را بر افراد نگاه داشته و با افسای ماهیت حاکمیت اسلامی در تمامی اشکال و رنگ‌های اش از به‌اصطلاح اصلاح‌طلب تا محافظه‌کار، بر مبارزهٔ خود تا سرنگونی این رژیم و برقراری حکومت شورایی و سوسیالیسم پای فشرده است.

رفقا! کارگران و زحمتکشان!

شرایط حساس و ویژه‌ای که امروز در آن بسر می‌بریم بر همهٔ شما آشکار است. امروز و به دلیل همان شرایط ویژه، چهاره‌ی سیاری از مدعیان دروغین آزادی و برابری یا آشکار گشته و یا آشکار خواهد گشت. مدعیان دروغینی که تحت عنوانین رنگارنگ و بهانه‌های گوناگون به خدمت جمهوری اسلامی و یا قدرت‌های امپریالیستی درآمده و یا درخواهند آمد.

اما همان طور که سازمان ما همواره بر آن پای فشاری کرده است، یگانه راه رسیدن به آزادی و رهایی و تحقق آرزوهای کارگران و زحمتکشان، زنان رنج‌دیده و کودکان مان سرنگونی جمهوری اسلامی و برقرار فوری حکومت شورایی است و این را هیچ کس و قدرتی به ما مادیه نخواهد داد. این شما هستید که می‌توانید به آن آرزوها و خواستها تحقق بخشد.

رفقا! کارگران و زحمتکشان!

در چهل و یکمین سالگرد حماسهٔ سیاهکل و با یاد و خاطر تمامی رفقاء جان‌باخته و با درود بر خانواده‌های جان‌باخته‌گان و تمامی انسان‌های شریفی که سال‌ها از عمر خود را در این راه سپری کرده و بر عهد خود پایدار مانده‌اند، بار دیگر بر عهد همیشگی خود برای مبارزهٔ تا تحقق رهایی طبقهٔ کارگر و برقراری سوسیالیسم که آرمان سیاهکل و آرمان رفقاء مان بود، پای می‌شاریم.

**زنده باد آزادی - زنده باد سوسیالیسم
سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی - برقرار باد حکومت شورایی
سازمان فدائیان (اقلیت) - بهمن ۹۰**

کار - نان - آزادی، حکومت شورایی

عقب نشینی دولت در برابر جنبش کارگری نیجریه

تظاهرکنندگان در شمال مسلمان نشین همانقدر به اقدامات تروریستی گروه اسلامگرای "بوکو هرام" اعتراض کردند که در جنوب مسیحی نشین. در برخی از اعتراضات، کارگران و رحمتکشان حتا خواهان استعفای جاناتان و وزرای اطلاعات، اقتصاد و نفت شدند. باید گفت که در این لحظه مطالبات خیالی از مطالباتی که هر دو اتحادیه ای که به اعتضاب و اعتراض فراخوان داده بود، فراتر رفته بود و آن هنوز با توجه به محدوده‌ی رسالت و عملشان کاری نمی‌توانستند بکنند. هر چند این دو اتحادیه رسم‌آ کارگران و رحمتکشان نیجریه را نمایندگی می‌کنند اما عملاً قادر نبودند سیل صدها هزار نفری معترضان را در خیابان هدایت و رهبری کنند. به همین جهت جنبشی که در خیابان ها جریان داشت، خود تلاش کرد تا فرم و شکلی به خود بدهد و به همین خاطر به تأسی از جو کنونی بین المللی نام "اشغال نیجریه" را برای خود انتخاب نمود. نیجریه ای هایی که در خارج کشور بودند به همین نام در چندین کشور به حمایت از جنبش اعتراضی داخل پرداختند و تجمعاتی را برگزار کردند.

به هر حال قاطعیت اتحادیه ها سرانجام دولت جاناتان را وادار کرد که از حذف یارانه ها در سطح اعلام شده چشم پوشی کند و اعلام نماید که بهای سوخت را ۳۰٪ کاهش خواهد داد. در این لحظه اتحادیه ها اعلام نمودند که به اعتضاب پایان می‌دهند. روز ۱۶ ژانویه اعتضاب پایان یافت. در همین روز دولت اعلام کرد که اگر کسانی بخواهند همچنان به اعتراض در خیابان ادامه دهند دستگیر خواهد شد. این در حالی بود که زمانی که جاناتان کاهش سی درصدی بهای سوخت را اعلام می‌کرد، عده ای همچنان در خیابان های لاگوس، پایتخت اقتصادی نیجریه به اعتراض ادامه می‌دادند.

با پایان موقی جنبش اعتراضی کارگری در نیجریه، عده ای دست به انتقادات کوینده ای علیه "کنگره ای کارگران" به عنوان قدرتمندترین اتحادیه کارگری نیجریه زده اند. هر چند این انتقادات تا حدودی زیادی قابل تأمل و به جا هستند، اما هرگز نباید فراموش کرد که محدوده ای عمل یک اتحادیه کارگری گسترده نیست. در نیجریه جنبش اعتراضی فقط در یک هفته چنان رادیکالیزه شد که در برخی از تجمعات فربیاد تغییر نظام نیز شنیده شد. برای پاسخ دادن به چنین نوعی از مطالبه یا حاتم کتر از آن از جمله مبارزه با فساد و ارتشهای دولتی، یک تشكیل صنفی به تنهایی کافی نیست و می بایستی یک تشكل پرقدرت سیاسی پیگیر و ادامه دهنده وجود داشته باشد. متناسبه نهانه در نیجریه چنین تشكیلی مطلقاً وجود ندارد و تلاش خودجوش کارگران و رحمتکشانی که در خیابان با الهام از جنبش "اشغال وال استریت" نام خود را "اشغال نیجریه" گذاشتند نه فقط نشان از این داشت که خود معتبرضان به غیبت یک تشكیل سیاسی آگاهی یافتد بلکه این موضع را نیز نشان داد که مبارزه ای ضدسرمایه داری در دوران کنونی، مبارزه ای جهانی و بین المللی است.

در نوسازی صنعت نفت نیجریه سرمایه گذاری نمی کنند به طوری که نیجریه ناگزیر است به علت کمبود پالایش کاه، سوخت مورد نیاز خود را به "بهای بازارهای ازاد جهانی" از خارج وارد کند!

اعتضاب کارگری با فراخوان یک اتحادیه ی نیجریه که "کنگره ای کارگران" نام دارد از روز ۹ ژانویه آغاز شد و سپس "کنگره ای اتحادیه ها"، یک تشکیل دیگر رحمتکشان به آن پیوست. این اعتضاب به مدت یک هفته عمل نیجریه را فلچ کرد. لاگوس که پایتخت اقتصادی نیجریه نامیده می شود یکی از شهرهای بود که نه فقط شاهد گسترش ترین نظاهرات توده ای علیه حذف یارانه ها بود بلکه شاهد شدیدترین سرکوب های پلیسی نیز بود، به طوری که لاقل یک تن به دست پلیس به قتل رسید. گفته شد که در شهر کانو نیز ۵ تن کشته شدند. روز ۱۱ ژانویه، دو روز پس از آغاز اعتضاب عمومی، در برخی از شهرها شورش شکلی ضدحکومتی گرفت. مینا یکی از این شهرها بود. در این شهر دولت فرمال یک حکومت نظامی ۲۴ ساعته اعلام کرد و مدعی شد که تظاهرکنندگان یک مأمور پلیس را از پای درآورده اند.

این فقط دولت نیجریه نبود که در برابر عظمت اعتضاب و اعتراض کارگری به وحشت افتاد و در وهله ی نخست مانند هر دولت دیگر مدافع سرمایه داران، پلیس و ارتش خود را برای سرکوب و کشتار به میدان فرستاد، سرمایه داران خارجی نیز که منافع بزرگی در این کشور دارند از دور ابراز نگرانی می کردند. آتنونی گلدمان، مشاور نخست وزیر کنونی انگلستان گفت: "اعتصاب کارگری نیجریه نخستین آزمایش سیاسی برای جاناتان است... اگر دولت جاناتان در برابر این اعتضاب سر فرود نیاورد، راه برای اصلاحات دیگر در بخش های حساسی همچون قانون اساسی، نفت، گاز یا دستمزدها باز می شود. اگر اعتضاب کنندگان پیروز شوند، اعتباری برای دولت باقی نمی ماند."

دولت جاناتان که در ابتداء هتا حاضر نبود با نماینده کارگران مذاکره کند تغییر سیاست داد و آنان را به یک گفت و گو فراخواند. روز ۱۲ ژانویه وقفه ای در مذاکرات دو جانبی دولت و کارگران به وجود آمد چرا که دولت نمی خواست عقب نشینی کند. به همین جهت کارگران اعلام نمودند که اعتضاب عمومی ادامه می یابد.

با ادامه ای اعتضاب، جنبش توده ای فرصت آن را یافت تا بخشی دیگر از مطالبات خود را مطرح کند. برای مثال دولت قیل و قال فراوانی حول افزایش حقوق حداقل از ۳۶ به ۸۷ یورو راه اندخته بود، این در حالی سنت که منابع کارگری معتقدند که دستمزد حداقل در نیجریه باید در بدترین حالت ۱۴۵ یورو باشد. در تظاهرات خیابانی، مردم همچنین توائیند اعتراض خود را علیه فساد دولتی اعلام نمایند.

نیجریه، نخستین تولیدکننده‌ی نفت قاره ای آفریقا در ماه ژانویه شاهد گستردگی ترین و بی سابقه ترین اعتضابات و تظاهرات کارگری و توده ای علیه حذف یارانه ای سوخت بود.

سه هفته پس از نخستین سفر خانم کریستین لاغارد، مدیرکل صندوق بین المللی پول به نیجریه، دولت گودلاک جاناتان تصمیم گرفت تا یارانه های سوخت را قطع کند. حذف این یارانه ها در کشوری که ۲ / ۵ میلیون بشکه نفت در روز تولید می کند و بیش ترین ذخیره ی گاز قاره آفریقا را دارد، منجر به آن شد تا بهای سوخت بیش از ۱۰۰٪ افزایش باید. این چنین بود که از روز نخست سال میلادی جاری بهای هر لیتر بنزین از ۳۰ سنت یورو به ۶۶ سنت رسید. بیش از آن که اتحادیه های کارگری به اعتضاب و تظاهرات خیابانی فراخوان دهند، بسیاری از مردم به پمپ بنزین ها هجوم آورند تا چند لیتری سوخت نخیره کنند، اما همانان به سرعت متوجه شدند که چنین اقدامی نمی تواند آنان را از گرانی دراز مدت نجات دهد.

اعتصاب و تظاهرات ابتدا کارگری، در حالی آغاز شد که وزیر امور اقتصادی نیجریه، خانم نگوزی اوچونکو – اولاً که خود پیش تر از کارکنان بلندپایه ی بانک جهانی بوده است، مدعی شد که افزایش بهای سوخت تها به ضرر دارندگان خودروهای پرقدرت و گران قیمت تمام می شود و به مردم عادی آسیبی وارد نمی کند. اعتضاب فراگیر و تظاهرات ده ها هزار نفری در آبوجا، پایتخت نیجریه، و دیگر شهرهای آن به ویژه کانو و لاگوس نشان داد که کارگران و رحمتکشان وقوع به ادعای پوچ خانم وزیر نمی گذارند. کارگران و مردم معتبرض خوب متوجه شدند که مستله ی افزایش سوخت فقط به خودروهای بیرونی و بهای بقیه کالاهای را نیز به دلیل افزایش قیمت حمل و نقل بالا می برد. در ضمن وسائل ایاب و ذهاب عمومی نیز با بالا رفتن فوری قیمت هاروبه رو می شوند. از سوی دیگر نیجریه به علت بی کفایتی دولت های مختلف با کمبود برق مواجه است و بسیاری از مردم برق خود را با موتورهای تولید برق که گازوئیل مصرف می کنند تأمین می نمایند.

دولت همچنین مدعی شد که با حذف یارانه ها، ۸ میلیارد دلار پس انداز می شود که می توان آن را در بهداشت و آموزش سرمایه گذاری کرد. جنبش کارگری علیه حذف یارانه ای سوخت به این ادعا نیز بهایی نداد چرا که کارگران نیجریه به خصوص کارگران آگاه صنعت نفت به خوبی می دانستند که شرکت هایی همچون شل، سورون، اجیپ، توtal و دیگر کمپانی های بین المللی در نیجریه بیش ترین سود را از قبل سرمایه گذاری های خود در صنعت نفت به جیب می زندند و دولت می تواند بخشی از سودهای آنان را به عنوان مالیات بگیرد و در بهداشت، آموزش و دیگر بخش ها هزینه کند. همین شرکت ها عمدًا

کردن دست واسطه‌های متعدد، کاهش قیمت‌ها و کنترل آن را عملی سازد و کالاهای مورد نیاز مردم را به شکلی برنامه ریزی شده در اختیار مردم قرار دهد. بدینه‌ست که با حذف مشتی دلال و واسطه و توزیع مستقیم کالاهای توسط شوراهای و نهادهای مردمی، این کالاهای به قیمت بسیار کمتری در اختیار مردم قرار خواهد گرفت.

این امر البته مستلزم آن است که توده‌های مردم، خود را در تعاضوی‌های مصرف مشتکل و متعد سازند تا از طریق این نهادهای مایحتاج روزمره، به قیمت‌های پائین‌تری در اختیار آن‌ها قرار بگیرد. دولت شورائی نیز وظیفه دارد برای جلب و شرکت گسترده توده‌های مردم در این تعاضوی‌ها تلاش کند و به آن پاری رساند. ایجاد این تعاضوی‌ها و گسترش آن، به توده‌های مردم امکان می‌دهد که حمل و نقل و توزیع کالا و تنظیم واقعی مصرف را تحت کنترل جدی خویش درآورند و از مصرف شدن بی‌حساب و کتاب مقادیر کلانی از مایحتاج مردم توسط سرمایه‌داران و ثرومندان جلوگیری به عمل آورند و مانع احتکار و اخلال در امر حمل و نقل و توزیع کالاهای شوند.

ملي کردن اراضي: يك ديگر از مواني بزرگ پيشرفت و توسعه اقتصادي و بسط مبارزه طبقاتي به ويزه در بخش کشاورزي، همچنین عل گرانی قيمت محصولات کشاورزي و اجاره‌های بالا و سنگين، سلطه انحصاری زمینداران و ملاکين بر اراضي کشور است. مالکيت خصوصي بر زمين، موجد حق استفاده انحصاری و فردی از زمين است. "مالکيت اراضي مشروط به انحصار بعضی اشخاص روی بخش‌های معنی از کره خاکی به عنوان قلمرو منحصر به فرد اراده شخصی آن‌ها و محروم‌سازی ديگران است" (۴) [مارکس- تأکید از ماست]

زمین به عنوان يك وسیله تولید که مهمترین نقش را در بخش کشاورزي ایفا می‌کند، دو ويزگي دارد. ويزگي نخست آن اين است که برخلاف سایر وسائل تولید مانند ماشین‌آلات و مواد خام و غيره، محصول کار نیست. خصوصیت ديگر زمين آن است که وسعت محدود است و نمی‌توان به داخله آن را افزایش داد. وجود مقدار محدود زمين و استفاده از آن توسط زمين دار، به نوعی انحصار زمين به عنوان موضوع کشت و زرع سرمایه‌داری منجر می‌شود. در نظام سرمایه‌داری زمين‌داران بزرگ عموماً خود به تولید کشاورزي و اداره امور آن نمي‌پردازند، بلکه زمين خود را به مستاجران سرمایه‌دار اجاره می‌دهند. مستأجر سرمایه‌دار برای آنکه حق سرمایه‌گذاري در اين زمين و در اين قلمرو خاص تولید را به دست آورد، مقداری پول به مالک زمين مي‌پردازد. "فارمر سرمایه‌دار به مالک، مالک زمينی که توسط او مورد بهره برداری قرار مي‌گيرد، در دوره‌های معنی که با او قرارداد بسته است مثلا سالیانه مقداری پول مي‌پردازد (همانطور که قرض کننده سرمایه پولی يك بهره ثابت مي‌پردازد) تا اينکه حق سرمایه‌گذاري در اين قلمرو خاص تولید را به دست اورد. [ين مقدار يول رانت ارضي ناميده مي شود. فرقی نمی‌کند برای زمين کشاورزي پرداخت شده باشد یا قطعه زمين ساختمانی، معادن، ماهبگيري، جنگل‌ها و غيره. اين مقدار پول برای تمام مدت زمانی

وظایف فوری انقلاب اجتماعی اقدامات عاجل حکومت شورائی، به منظور دمکراتیزه کردن اقتصاد کشور و گذار به سوسياليسم (۲)

آن‌ها نيز به نحوی از انحصار به بنگاههای بزرگ و مؤسسات بزرگتر وابسته‌اند. متعد شدن بنگاههای کوچک و صاحبکاران خرده پا باید بطور داوطلبانه و از طریق نمونه تعاضوی‌ها و عرضه‌های اجتماعی بدين منظور، عملی ساخت. البته که جريان کارتيليزاسيون اجباری بنگاهها و مؤسسات وکنترل آن‌ها، با مقاومت صاحبان اين بنگاه‌ها و مؤسسات و مرتعجين روپرتو خواهد شد. در اين جا نيز فرياد و جنجال بورژوازي و مديايان آن برای ترساندن مالكين بنگاهها و صاحبکاران به آسمان بر خواهد خواست که گويا حکومت شورائی می‌خواهد از همه صاحبان ريز و درشت اين بنگاهها سلب مالکيت کند! اما اين ادعای نيز گذب و بی اساس است. چرا که کارتيليزاسيون اجباری و متعد ساختن بنگاهها و مؤسسات توسيع دولت شورائی، في نفسه نه در مناسبات توليدی و مالکيت تغيير ايجاد می‌کند و نه ديناري از صاحبان آن می‌ستاند. هرگز چشمی برای ديدن داشته باشد می‌تواند ببيند که اين گونه مؤسسات و صنایع سال هاست که در پسياري از کشورهای سرمایه داری غربی عملی شده است و در ايران نيز به سادگی می‌توان آن را على ساخت. لين نيز در پاسخ به چنین مدعیانی آن هم حدود صد سال پيش می‌گفت کارتيليزاسيون اجباری و "تمتع در سندیکا، ذره‌ای در مناسبات مالکيت تغيير نمی‌دهد و پیشیزی از هیچ صاحب مالي نمی‌ستاند" و "منظور ما فقط اجرای آن اقدامات فوري و فوتی است که هم اكتون در اروپاي باختり عملی شده" است. (۳)

ملي کردن تجارت خارجي : ملي کردن سرمایه‌ها و صنایع بزرگ، ملي کردن بنگاهها و کارتيليزاسيون ، اقدامات ضروري و مهمی هستند که دولت شورائی برای بسط و تکامل جدال طبقاتي و گذار به سوسياليسم به فوريت باید به مرحله اجرا بگذارد. با اين وجود اجرای فوري اين اقدامات بسيار مهم، هنوز به معنای رفع تمام موانع موجود برای سر و سامان دادن يك توزيع عادلانه و برنامهرizi شده کالاهای، کنترل بر حمل و نقل و رساندن آن به دست مردم و پایان خرابکاری‌های اقتصادي نیست. دلالان و تجار زبادی هستند و يا پيدا خواهند شد که برای سود جوئي بسيار زيادي در وسائل و نيروي کار تode مردم نيز هست و به قول لين "در صورت جمع شدن بنگاههای پراکنده در يك سنديكای واحد اين صرفه جوئي همانگونه که علم اقتصاد می‌آموزد و نمونه تمام سنديكاهای و کارتيل ها و تراستها نشان می‌دهد، به ميزان هنگفتی خواهد رسيد" (۲) علاوه بر اين، کارتيليزاسيون اجباری و تجمع هزاران کارگر يك موسسه و يا در يك کارتيل واحد، به بسط و توسيع مبارزه طبقاتي پاری می‌رساند.

بدینه‌ست که دولت شورائي کارتيليزاسيون اجباری را باید از بزرگترین و کلان‌ترین بنگاهها و مؤسسياتي که مل نشده‌اند و اهميت بيشتری در اقتصاد کشور دارند آغاز کند و بنگاههای کوچک و صاحبکاران خرده پا را باید از کارتيل‌سازی اجباری مستشنا ساخت. گرچه شمار بنگاههای کوچک و صاحبکاران خرده پا فوق العاده زياد است، اما اولاً در مقیاس عمومي تولید و از لحاظ اهميتي که برای اقتصاد در مقیاس تمام کشور دارند، نقش ناچيزی بازی می‌کنند، ثانیاً اغلب

قرون وسطانی زمینداری مانع از تکامل اقتصادی می‌گردد. تقسیمات مرتبی اجتماعی مانع تجارت می‌گردد. عدم تطابق بین سیستم کهنه مالکیت و اقتصاد جدید به تضادهایی خود می‌انجامد..... ملی کردن، تمام مناسبات زمین‌داری قرون وسطانی را جاروب می‌کند.

تمام موانع مصنوعی را که در زمین ایجاد شده بر می‌اندازد و زمین را افعاً آزاد می‌سازد - برای که؟ برای هر شهر و ندی. زمین برای فارمر برای کسی که واقعاً نیاز دارد و قادر است آن را به حساب نیازهای کشت نوین بطور کلی و بازار جهانی بطور خاص کشت کند، آزاد می‌گردد. ملی کردن مرگ سرواز و تکامل کشت صرفما بورژوازی را بر زمین رها از هرگونه حشو و زوائد قرون وسطانی تسریع می‌کند. این است اهمیت تاریخی واقعی ملی کردن^(۸)

بنابراین، کاملاً روشن است که ملی کردن زمین و لغو مالکیت خصوصی بر زمین، فی نفسه ربطی به سوسیالیسم ندارد و ضربه اصلی آن متوجه نظمات عقب مانده زمین‌داری و پیشا سرمایه‌داریست. ملی کردن، الغاء رانت مطلق و حذف موجودات زاندی است که نام آنها زمین‌دار و مالک است و گزندی به دهقانان کوچک و زمین آنها نمی‌رساند. ملی کردن زمین تنها به معنای انتقال رانت به دولت است و همه‌ی ما می‌دانیم که اکثریت قریب به اتفاق دهقانان، رانتی از زمین دریافت نمی‌کنند. نتیجه‌ی هنگامی که زمین ملی می‌شود، برخلاف تبلیغات جهت‌دار و زهرآگین سرمایه‌داران و دشمنان رنگارانگ حکومت شورائی، دهقانان چیزی نخواهد پرداخت. در ملی کردن زمین، هیچ صحبتی پیرامون این موضوع که تمام دهقانان محبور خواهند بود زمین خود را به کسی واگذار نمایند، در میان نیست. "ملی کردن به هیچ وجه متضمن این امر نیست که تمام دهقانان مجبور خواهند بود زمین خود را به کسی واگذار کنند"^(۹) حتاً در مراحل پیشرفت‌تر حکومت شوراهای و اجرای اقدامات سوسیالیستی که زمین به عنوان یک موضوع فعلیت اقتصادی به مالکیت دولت در می‌آید نیز به هیچ‌وجه قرار نیست کسی دهقانان کوچک را برخلاف میل آنها از زمین‌شان محروم شود. "انقلاب سوسیالیستی نه فقط متضمن انتقال مالکیت، بلکه خود زمین به عنوان یک موضوع فعلیت اقتصادی به دولت است. اما آیا این به آن معناست که سوسیالیست‌ها می‌خواهند دهقانان کوچک را برخلاف میل آنها از زمین‌شان محروم کنند؟ نه"^(۱۰)

زمین‌داران و مالکان بزرگ، بطور اگاهانه آنچه را که قرار است در مورد خود آنها و زمین‌هایشان اتفاق بیافتد و حکومت شورائی آن را به مرحله اجرا بگذارد، عیناً به عموم دهقانان نیز تعیین می‌دهدند تا از این طریق واکنش مخالف توده دهقانان را برانگزند و مانع اجرای ملی کردن زمین و الغاء مالکیت خصوصی بر زمین و سایر اقدامات فوری دولت شورائی گردد. اما ما دیدیم و اثبات کردیم که این دعوای دشمنان حکومت شورائی پوج و بی اساس است. مساله فوری و مبرم دولت شورائی در مورد زمین همانا مربوط به زمین‌داران و مالکان بزرگ است و نه دهقانان خوده پا.

اگر چه در پروسه رشد و تکامل و پیشرفت

طبقاتی و گذار به سوسیالیسم محسوب می‌شود.

به منظور از میان برداشت این مانع، همانطور که در برنامه فوری سازمان فدائیان (اقاییت) نیز بر آن تأکید شده است، حکومت شورائی بی درنگ باید تمام اراضی، مراتع، جنگل‌ها و تمام منابع طبیعی و زیرزمینی را ملی کند و سلطه انصاری زمین‌داران و ملاکین بر اراضی کشور را براندازد. دولت شورائی به فوریت باید مالکیت خصوصی بر زمین را ملغاً سازد. حق مالکیت کلیه اراضی باید به دولت شورائی واگذار گردد و دولت شورائی حق استفاده از زمین را به نهادهای دمکراتیک محلی، دهقانان و نیز افراد و مؤسسات برای بنای مسکن و مراکز کار می‌سپارد. با ملی شدن اراضی، حذف واسطه‌ها، استفاده از زمین در شهرها و روستاهای در ازاء پرداخت مبلغ ناجیزی به دولت بسیار سهل‌الوصول می‌شود و موجبات رونق و توسعه بیش از پیش کشاورزی فراهم می‌گردد. با الغاء انحصار مالکیت خصوصی زمین، کوتاه شدن دست واسطه‌ای به نام زمین‌دار و ملاک و الغاء بهره مالکانهای که از این انحصار ناشی می‌گردد، بخش بزرگی از اجاره بهای حذف می‌گردد و زمینه فعالیت در این بخش گسترش می‌یابد.

البته در این جا نیز همه زمین‌داران و مالکان و کلیه تقاض کنندگان مالکیت خصوصی و طرفداران آنها، داد و بیدار راه خواهند انداخت و در برایر شوراهای کارگران و زحمتکشان و دولت آنها مقاومت خواهند کرد و نظریه پردازان آنها که گاه خود را مارکسیست هم می‌خوانند، خواهند گفت حکومت شورائی با ملی کردن اراضی و لغو مالکیت خصوصی بر زمین، سوسیالیسم و یا "چیزهایی از سوسیالیسم" را عملی می‌سازد! آنان باز هم خواهند کوشید خرده مالکان و توهه دهقانان را به مقابله با دولت شورائی بکشانند.

اما ما باز هم توضیح خواهیم داد و اثبات می‌کنیم که این ادعای نیز مانند دعای بیشین آنها کاملاً پوج و بی اساس است. اولاً "الغاء مالکیت خصوصی بر زمین، به هیچ‌وجه اساس بورژوازی مالکیت سرمایه‌داری و تجارت را تغییر نمی‌دهد"^(۷) و ملی کردن زمین نیز به خودی خود ربطی به سوسیالیسم ندارد. سوسیالیسم به معنای الغاء اقتصاد کالاتیست، اما ملی کردن، به معنای تبدیل زمین به مالکیت دولت است و چنین تبدیلی به هیچ‌وجه بر کشت خصوصی زمین تاثیر نمی‌گذارد. مادام که مبادله باقیست، صحبت از سوسیالیسم حرف پوچی بیش نیست. ثانیاً و مهمتر از این، ملی کردن زمین به معنای انتقال حق مالکیت زمین و حق اجاره گرفتن به دولت است و نه خود زمین! کارل مارکس نیز از ملی کردن زمین به عنوان یک اقدام بورژوازی یاد نموده و به صراحت گفته است که "ملی کردن زمین، همانا شعار پیگیر بورژوازیست" لینین با استناد به نظرات مارکس به کسانی که در ملی کردن زمین، مضامین سوسیالیستی و ضد مناسبات بورژوازی کشف نموده و از این جنبه به مخالفت با ملی کردن زمین می‌پیردازند، چنین پاسخ می‌دهد "اهمیت اقتصادی ملی کردن زمین در مبارزه علیه مناسبات بورژوازی نیست (ملی کردن یک اقدام پیگیر بورژوازیست) بلکه در مبارزه علیه مناسبات فئودالیست، کثیر اشکال

پرداخت می‌گردد که مالک، زمینش را به حسب قرارداد به فارم سرمایه‌دار اجاره داده است"^(۵) سرمایه‌دار اجاره کننده زمین با استفاده و اجیر کردن کارگران، از جمله کارگران کشاورزی، پرسه تولید را در آن زمین آغاز می‌کند و پس از تولید محصول و فروش آن، در واقع بخشی از ارزش محصول اضافی را بابت اجاره به زمین‌دار می‌پردازد. بنابراین اجاره بهای زمین، چیز دیگری جز بخشی از ارزش اضافی که توسط کارگران بوجود آمده است نیست که به جبب زمین‌دار (مالک زمین) سرازیر می‌شود. به عبارت دیگر علاوه بر گروههای متعدد صاحبان سرمایه و صنایع که با استثمار کارگران و از قبیل ارزش اضافی تولید شده توسط آن‌ها زندگی می‌کنند و پرور می‌شوند و از جمله همین سرمایه‌دار اجاره کننده زمین، زمین‌داران بزرگ نیز از طریق اجاره و رانت ارضی در تقسیم ارزش اضافی با سایر سرمایه‌داران همدستند! صرف نظر از نوع، حاصلخیزی و یا موقعیت زمین، بهره مالکانهای که از این انحصار ناشی می‌گردد، بخش بزرگی از اجاره بهای حذف می‌گردد و زمینه فعالیت در این بخش گسترش می‌یابد.

همان‌طور از این مطالعه می‌تواند زمین خوبی را برای این افراد و نهادهای کننده باید به زمین‌دار پرداخت کند، رانت مطلق عبارت است از ارزش اضافی مازاد بر سود متوسط که دلیل وجودی آن همان‌طور از این احصار مالکیت خصوصی بر زمین است. زمین دارو مالک زمین، بسته به اراده و منافع شخصی خود می‌تواند زمین خوبی را برای استفاده و تولید به یک سرمایه‌دار انجام بگیرد نکند. به عبارت دیگر مالکیت انحصاری فرد بر زمین و اراده و منافع شخصی زمین‌دار، در اینکه سرمایه در این بخش تولید نیز به جریان بیافتد یا نه، نقش مهمی بازی می‌کند. این جا سرمایه در واقع با یک مانع برخورد می‌کند و آن مانع این است که به دلیل انحصار مالکیت بر زمین، نمی‌تواند در بخش کشاورزی به طور آزادانه جریان پیدا کند. مالکیت خصوصی بر زمین و رانت ارضی، مانع جریان آزادانه سرمایه، مانع انتقال سرمایه از یک کلام مانع توسعه اقتصادی و بسط مبارزه طبقاتی به ویژه در روستاهای و در بخش کشاورزی است. حال آنکه اگر این مانع یعنی مالکیت خصوصی بر زمین وجود نداشته باشد، امکان سرمایه‌گذاری در زمین کشاورزی و نیز توسعه اقتصادی در این بخش نیز بیشتر می‌شود. لذین نیز که در جریان انقلاب روسیه بطور عملی و از نزدیک با این موضوع روپرتو بود در این مورد و در مورد ضرورت واگذاری حق مالکیت و حق اجاره دادن زمین به دولت می‌گوید: "مالکیت خصوصی بر زمین مانع بر سر راه سرمایه‌گذاری آزاد در زمین است. بنابر این در حالیکه اجاره آزاد زمین از دولت وجود دارد (و این جوهر ملی کردن در جامعه بورژوازیست) زمین به نحو جدی‌تری به قلمرو داد و ستد (تجارت) کشیده می‌شود تا جاییکه مالکیت خصوصی بر زمین وجود دارد. آزادی بیشتر سرمایه‌گذاری در زمین و آزادی رفاقت در کشاورزی وجود دارد، جاییکه زمین در مالکیت اجاره داده می‌شود تا جاییکه در مالکیت خصوصی قرار دارد. ملی کردن زمین گویا زمین‌داری بدون زمین‌دار است"^(۶) بنابر این مالکیت خصوصی بر زمین مانع بزرگی بر سر راه رشد و توسعه اقتصادی، بسط مبارزه

خلاصه ای از اطلاعیه های سازمان

با توجه به اقدامات جدید جمهوری اسلامی برای شناسایی نیروهای اپوزیسیون خارج از کشور، از جمله ارائه خدمات فرهنگی، برگزاری کلاس زبان فارسی، کمک به ایرانیان در برگزاری مجالس جشن و مراسم ختم و سوگواری، برگزاری جلسات مددکاری برای ارائه خدمات روانی، تخفیف بلیط هواپیما به داشجویان در مقابل پر کردن فرم های ۶ صفحه ای حاوی اطلاعاتی در مورد آشنايان ایرانی و غیر ایرانی آن ها، و اقدامات متعدد دیگر، کمیته خارج از کشور این طور بیان (اقلیت) اطلاعیه ای صادر کرد و در آن ضمن توضیح اهداف رژیم، نیروهای انقلابی، فعلیان و هوداران سازمان را فرا خواند تا سیاست های رژیم را که از سویی جنبه جاسوسی و اطلاعاتی دارند و از سوی دیگر به جو ترس و بی اعتمادی در میان ایرانیان دامن می زند، مر چه فعلانهتر افشا کنند. در پایان این اطلاعیه آمده است: "با افشاء این سیاست ها، راه را بر اقدامات جاسوسی سفارتخانه های ایران و نفوذ در بین ایرانیان بیندید و گروهها و تجمات ساخته و پرداخته سفارتخانه های ایران را افشا کنید."

و اپسین در انقلاب بورژوازی، بل گامی به سوی سوسیالیسم است" (۱۴)
(ادامه دارد)

زیرنویس ها:

- ۱ - لینین- خطر فلاکت و راه مبارزه با آن همان
- ۲ - همان
- ۳ - همان
- ۴ - کارل مارکس - کاپیتال جلد سوم
- ۵ - کارل مارکس - کاپیتال جلد سوم
- ۶ - لینین- مسأله ارضی در روسیه همان
- ۷ - همان
- ۸ - همان
- ۹ - لینین- تجدید نظر در برنامه حزب همان
- ۱۰ - همان
- ۱۱ - فردیک انگلش - مسأله دهقانی در فرانسه و آلمان
- ۱۲ - لینین- قطعنامه در باره مسأله ارضی
- ۱۳ - لینین- برنامه ارضی سوسیال دمکراتی روسیه در نخستین انقلاب روسیه
- ۱۴ - لینین- برنامه ارضی

ایجاد کرد و دهقانان خرد پا را به مشکل شدن در تعاوونی ها و روی آوری به کشت جمعی تشویق و ترغیب نمود.

این هاست نتایج و فوائد ملی کردن اراضی کشور و الغاء مالکیت خصوصی بر زمین. با ملی کردن اراضی، مراتع، معادن، جنگل ها و امثال آن و الغاء مالکیت خصوصی بر زمین، غیر از هشتاد زمین دار و ملاک که از رانت ارضی و سودهای فزاینده و هنگفت و باد اورده ناشی از احصار مالکیت بر زمین محروم و لاجرم "متضرر" می شوند، هیچکس دیگری زیان نخواهد دید. این اقدام فوری حکومت شورائی به نفع همگان و قبل از همه، به نفع افشار زحمتکش جامعه است.

ما در طی این نوشته نشان دادیم و بارها ثابت کردیم که اقدامات فوری حکومت شورائی از جمله ملی کردن زمین و الغاء مالکیت خصوصی بر زمین، فی نفسه ربطی به سوسیالیسم و استقرار فوری آن ندارد. ولی تمام بورژواها، ملاکین و زمین داران و تنوری پردازان و پادوان آنها باید بدانند که این اقدام حکومت شورائی اگر چه فی نفسه هیچ چیز سوسیالیستی ندارد، اما تاثیرات بسیار مهم و شگرفی بر پیشرفت دولت شورائی و انتقال جامعه به سوسیالیسم خواهد داشت و آن را بسی تسهیل خواهد نمود. ما پنهان نمی کنیم که "ملی کردن زمین در عین اینکه یک اقدام بورژوازی است، دال بر حداکثر آزادی ممکن و متصور مبارزه طبقاتی در جامعه سرمایه داری و نیز دلال بر آن است که استفاده از زمین از کلیه حشو و رواند غیر بورژوازی آن آزاد شده است.

از این گفتشه ملی کردن زمین که مالکیت خصوصی بر زمین را الغو می کند، بطور کلی در عمل چنان ضربت نیرو مندی بر مالکیت خصوصی و بر تمام وسائل تولید وارد می سازد که حزب پرولتاریا باید از هر جهت به انجام یک چنین اصلاحی مساعدت نماید" (۱۲) [تاكید از ماست]

ملی کردن زمین یک خواست و پیشه انتقالی است، اما صرفاً این نیست و یک معنای اخلاقی مهمی نیز دارد. "معنای اخلاقی ملی کردن در دوره انقلابی این است که پرولتاریا به انحلال در شکلی از مالکیت خصوصی پاری خواهد کرد که به طور گریز ناپذیر در همه جهان انعکاس خود را بر جا خواهد گذاشت" (۱۳) و سرانجام خطاب به تمام آنها که در شرایطی که هنوز سوسیالیسمی در کار نیست، این همه از سوسیالیسم به وحشت افتاده اند باید گفت "ملی کردن زمین نه فقط کلام

جامعه تحت حاکمیت شوراهای کارگری و گذار به مراحل عالی تر، تولید خرد و دهقانی نمی تواند در برایر تولید اجتماعی و سوسیالیستی دوام آورد و نابود خواهد شد، اما معنای این مطلب به هیچوجه آن نیست که حکومت شورائی پس از استقرار بخواهد فرضاً با مداخله خود این روند را تسریع کند! انگلش نحوه برخورد کمونیست ها با دهقانان را به نحو بسیار شیوه ای این طور بیان می کند:

"هر چند که ما سقوط اجتناب ناپذیر دهقانان کوچک را پیش بینی می کنیم، اما رسالت ما نیست که آنرا از طریق مداخله خودمان تسریع کنیم. هنگامیکه ما قدرت دولتی را در دست گرفتیم "ما حتا فکر اینکه قهراً از دهقانان کوچک خلی بد کنیم به خود راه نمی دهیم" وظیفه ما نسبت به دهقانان کوچک، در وهله اول انجام کار از موسسه خصوصی و تملک خصوصی به تعاملی است، نه قهراً بلکه از طریق نمونه و ارائه کمک اجتماعی بین منظور، و البته سپس ما وسائل زیادی داریم که به دهقانان کوچک مزایای منتظره ای که باید هر روز برای او آشکار باشد، نشان دهد" (۱۱)

بدین ترتیب بار دیگر بی اساس بودن شانتاز و تبلیغات بورژوازی پیرامون سلب مالکیت دهقانان کوچک توسط دولت شورائی برملا می گردد. حکومت شورائی از آن روز زمین های بزرگ را ملی و مالکیت خصوصی بر زمین را لغو می کند که به ویژه به سود دهقانان کوچک نیز هست. ملی کردن اراضی نه به زیان دهقانان، بلکه به نفع آنها و خصوصاً به نفع دهقانان فقر و زحمتکش است که زمین را برای کشت، از زمین دار اجاره می کنند و مبالغ زیادی نیز باید آن باید به زمین دار پردازند. دولت شورائی با ملی کردن زمین، دست این رانت خواران را کوتاه می کند و زمین را تقریباً بطور مجاني و یا با دریافت مبالغی ناچیز در اختیار دهقانان فقیر و زحمتکش قرار می دهد. ملی شدن زمین باعث می شود بهاء محصولات کشاورزی ارزان تر تمام شود و به قیمتی ارزان تر در دسترس مصرف کنندگان قرار بگیرد. علاوه بر این ها، ملی کردن اراضی منجر به کاهش شدید و فوری قیمت و اجاره مسکن خواهد شد. کاهش اجاره مسکن به سود میلیون ها و ده ها میلیون کارگر و زحمتکشی است که در حال حاضر مسکن مناسبی ندارند و هزینه اجاره مسکن، بخش زیادی از دستمزد و درآمد آن ها را که گاه از نصف آن نیز تجاوز می کند، می بعلد.

در عین حال ملی کردن کلیه اراضی به معنای ملی شدن مراتع، جنگل ها و تمام منابع طبیعی زیر زمینی است که به نفع آحاد مردم جامعه مورد بهره برداری قرار می گیرد. مصادره فوری کلی اراضی، املاک، ابزار و وسائل تولید ملاکین و زمین داران بزرگ، موقوفات، بینایه های متعدد مذهبی و انتقال فوری آنها به دهقانان مشکل شده در شوراهای تعاوونی ها و اتحادیه های دهقانی، از اقدامات فوری دولت شورائی است. اراضی مکانیزه و به طور کلی زمین هایی که به شیوه عالی کشت می شوند، بدون آنکه تقسیم گردد، باید تحت کنترل شوراهای کارگران کشاورزی قرار بگیرند. به منظور صرفه جویی در کار و هزینه محصولات، افزایش حجم محصولات تولید شده و کاهش قیمت محصولات کشاورزی، ضروری است که واحد های بزرگ کشاورزی

**چهل و یکمین
سالگرد حمامه سیاهکل را
گرامی بداریم**

**جنگل شکافت
و پانزده خونین
با نعره های سوزان**

برخاست از نهفته

و بر مدارهای گریزان چرخید

چرخید روی جنگل و

توفید روی شهر

بر فرق شب شکفت



کمک های مالی

کاتادا	لارکومه	کرد که در نتیجه‌ی نارضایتی کارگران و زحمتکشان از فشارهای مادی و معیشتی، افزایش روزافزون بهای کالاهای، گسترش بیکاری و فقر، تنزل مداوم سطح معیشت کارگران و نارضایتی عمومی از اختناقها و فشارهای سیاسی، هر آن احتمال شورش‌ها و قیام‌های توده‌ای وجود دارد.
۵۰ دلار	نرگس	در یک چنین شرایطی دیگر وظیفه جریانات چپ و کمونیست، صرفاً فراخواندن کارگران و زحمتکشان به بایکوت انتخابات نیست. این امتناع هم اکنون امری انجام گرفته است.
۱۰ دلار	نفیسه ناصری	بایکوت فعال وظیفه مبرم نیروهای پیشو ای چپ در وضعیت کنونی است. یعنی باید از این نارضایتی گسترده توده‌ای، از این مقابله‌جویی مردم با خیمه شب بازی انتخاباتی رژیم و از این شکاف‌های بزرگی که در درون طبقه حاکم ایجاد شده است، استفاده کرد و تبلیغ قیام برای سرنگونی رژیم و برچیدن تمام بساط استبداد را در دستور کار قرار داد و برای آن سازماندهی نمود.
۲۰ دلار	دمکراسی شورائی ۱	جمهوری اسلامی نیز نه از تحریم غیر فعال، بلکه از تحریم فعال وحشت دارد. این واقعیت را به وضوح وزیر اطلاعات جمهوری اسلامی در سخنرانی اش که پیش از این به آن اشاره شد، نشان داد. او ترس و نگرانی رژیم را از روی آوری مجدد توده‌ها به مبارزه علی‌گسترده، از تبدیل شدن حتا میتبینگاهی انتخاباتی باندهای درون رژیم به عرصه‌ای برای درگیری مردم با رژیم و عوامل آن ابراز داشت. اذای مفهوم است که چرا در حالی که یک ماه پیش تر به خیمه شب بازی جدید رژیم نمانده است، دیگر سر و صدایی بر سر "انتخابات" نیست. چرا سران پلیس جمهوری اسلامی، پیوسته هشدار می‌دهند که با هر گونه بی‌نظمی بر سر این انتخابات، شدیداً برخورد خواهد کرد. اوضاع جمهوری اسلامی چنان وحیم است که حتا این احتمال را نیز می‌دهد، باندهای درونی اش که درگیر اختلافات شدید با یکدیگر هستند، کارشان به نزاع و درگیری‌های جدی‌تری بیانجامد و مردم ایران آن را وسیله دیگری برای گسترش اعتراضات خود علیه رژیم قرار دهد.
۱۰۰ دلار	دمکراسی شورائی ۲	تحریم فعال به این معنایست که باید نیروهای آگاه، چپ و رادیکال از تمام این شرایط بهره گیرند، از تمام روش‌های ممکن استفاده کنند و با وجود تمام محدودیت‌هایی که رژیم پدید آورده است، به تبلیغ و سازماندهی برای برپایی قیام و انقلاب بپردازند. اوضاع پیش از هر زمان دیگر برای تبدیل تحریم غیر فعال به تحریم فعال فراهم است. تحریم فعال معنای دیگری جز تبلیغ و سازماندهی برای فراخواندن توده‌های کارگر و زحمتکش به قیام و انقلاب ندارد.
۱۰۰ دلار	زنده باد انقلاب	
۲۰ دلار	کمال بهمنی	
۲۰ دلار	بهمن آژنگ	
۲۰ دلار	حسن نیکداوودی	
۳۰ دلار	زنده باد سوسیالیسم	
۳۰ دلار	طوفان در راه است	
۳۰ دلار	احمد زیرم	
۱۰۰ دلار	ع.ر.ی. (پی‌پال)	
سوئیس		
۳۰ فرانک	علی‌اکبر صفائی فراهانی	
۳۰ فرانک	سیامک اسدیان (اسکندر)	
۳۰ فرانک	امیر پرویز پویان	
۵۰ فرانک	حمدی اشرف	
۶۰ فرانک	سعید سلطانپور	
ایران		
۵۰۰۰ تومان	احمد شاملو	
۵۰۰۰ تومان	رفیق حمید مومنی	
۱۰۰۰۰ تومان	رفیق بیژن جزئی	
هلند		
۱۴۰ یورو	هوادران سازمان- هلند	
۲۰ یورو	صدای کارگران و زحمتکشان	
۱۰ یورو	صدای کارگران و زحمتکشان	
۲۰۰ کرون	هوشنگ احمدی	
۲۰۰ کرون	دکتر نریمیسا	
آلمان		
۱۰ یورو	اصمدهرنگی	
۲۵ یورو	کریم معقانی	
۸۰ یورو	فروشگاه آسیا	
۱۰ یورو	پیباش و تکامل طبقه کارگر	
۱۰ یورو	سالگرد جمهوری گیلان	
۲۵ یورو	هاشم عادلی	
۱۵ یورو	Ahmet Kaya	
سوئد		
۵۰ یورو	احمد سوئد	
۲۰۰ یورو	فرانسه	
۲۰۰ یورو	کمون پاریس	
انگلیس		
۵۰ یورو	انوش- بریستول	
۱۰۰ یورو	لندن	
۱۵۰ یورو	مسافر	
۱۰۰ یورو	جانباختگان فدائی	
۱۵۰ یورو	صدای فدائی	

**رژیم جمهوری اسلامی را باید
با یک اعتصاب عمومی سیاسی
و قیام مسلحانه برانداخت**

کرد که در نتیجه‌ی نارضایتی کارگران و زحمتکشان از فشارهای مادی و معیشتی، افزایش روزافزون بهای کالاهای، گسترش بیکاری و فقر، تنزل مداوم سطح معیشت کارگران و نارضایتی عمومی از اختناقها و فشارهای سیاسی، هر آن احتمال شورش‌ها و قیام‌های توده‌ای وجود دارد. در یک چنین شرایطی دیگر وظیفه جریانات چپ و کمونیست، صرفاً فراخواندن کارگران و زحمتکشان به بایکوت انتخابات نیست. این امتناع هم اکنون امری انجام گرفته است. بایکوت فعال وظیفه مبرم نیروهای پیشو ای چپ در وضعیت کنونی است. یعنی باید از این نارضایتی گسترده توده‌ای، از این مقابله‌جویی مردم با خیمه شب بازی انتخاباتی رژیم و از این شکاف‌های بزرگی که در درون طبقه حاکم ایجاد شده است، استفاده کرد و تبلیغ قیام برای سرنگونی رژیم و برچیدن تمام بساط استبداد را در دستور کار قرار داد و برای آن سازماندهی نمود.

از خرده بورژوازی و اپسکرای سنتی است. در عین حال، این قشر محدود حاکم در درون خود نیز با چنان اختلافات و شکاف‌هایی روپرورست که تا کنون حتا بر سر سهم بری از کرسی‌های مجلس نیز تتوانسته‌اند به توافق برسند. با این اوصاف اکنون دیگر نه فقط خود رژیم، بلکه حتا ناگاه ترین بخش مردم نیز می‌دانند که دیگر انتخاباتی در همان محدوده انتخابات درون طبقاتی، فرمایشی و پر از تقلب گذشته نیز نمی‌تواند وجود داشته باشد. آن چه که تحت عنوان انتخابات نمایندگان مجلس انجام می‌گیرد، چیزی جز منتخبان پلیس، ارتش، سیاه، بسیج، وزارت اطلاعات، عوامل مزدور و جیره خوار دستگاه بوروکراتیک، انگل‌های دستگاه روحانیت، باندهای تبهکار و خلافکار و بالاخره گروه بسیار اندکی از مردم شهرا و روستاهای عقب مانده و سنتی و یا مردم فقیر و ناگاه که رأی‌شان با یک چلوبکاب خرد و فروش می‌شود، نیست. این است دلیل این که چرا برخلاف گذشته که جمهوری اسلامی می‌کوشید از به اصطلاح انتخابات مستثنا از این که چه تعداد از مردم در آن شرکت می‌کنند، به نفع خود استفاده کند، اکنون که قرار است در اسفند ماه، عوامل دیگری را جایگزین عوامل کنونی خود در مجلس کند، دچار نگرانی و ترس شده است. سران رژیم به خوبی می‌دانند که این خیمه شب بازی قطب مایه رسوایی تام و تمام آن‌هاست. تا جایی که به توده مردم ایران ارتباط می‌یابد و نظرسنجی‌های نهادهای پلیسی و امنیتی رژیم نشان می‌دهد، اکثریت بسیار بزرگ مردم ایران، از هم اکنون خیمه شب بازی رژیم را تحریم

امروز نیز، یک چنین گرایش انحرافی در کمین مبارزات کوئنی مردم ایران نشسته است. سرمایه داران، قدرت های امپریالیستی و همه مرتتعین که منافع شان در تضاد با منافع طبقه کارگر و توده های زحمتکش قرار دارد، چیزی فراتر از سرنگونی جمهوری اسلامی، نمی خواهد. آنچه مسلم است همان تاکتیک های خمینی را که پیغمبرداری کنند. آنان با نبیو های مدافع سرمایه داری با توجه به رشد نسیبی شکرگد ها و ترفندهای پیجیده تری وارد میدان می شوند. جریانات ضد انقلاب از طریق انبوه رسانه های تبلیغاتی شان با تکیه بر شعار آزادی و دموکراسی چجهت به چنگ اوردن قدرت سیاسی در فردای سرنگونی جمهوری اسلامی، خیز برداشته اند. مکانیزم های تحقیق و تثبیت آزادی و دموکراسی مورد نظر شان برای کارگران و توده های زحمتکش ایران اشاره ای نمی کنند. آنان، بر پیست منافع طبقاتی شان، مترجیح می دهند در این باره سکوت کنند و یا در مسیر تحقیق توده ها گام بردارند. این جماعت مدافعان نظام طبقاتی موجود به خوبی می دانند که کارگران و توده های زحمتکش ایران به تأسی از انقلاب ۵۷ و قیام مسلحانه ۲۲ بهمن، با سازماندهی کمیته های اعتصاب و تشکیل شوراهای کارگری در گستره تمام کارخانه ها و با طرح وسیع مطالبات طبقاتی شان، اینبار چهت کسب قدرت سیاسی و جلوگیری از شکست انقلاب، با همه توان خود خواهند چنگید. این را انقلاب ۵۷ و قیام مسلحانه ۲۲ بهمن به آنان آموخته است. طبقه کارگر پیگیر ترین مدافعان آزادی های سیاسی است و از وسیع ترین و گسترده ترین آزادی ها دفاع می کند، چرا که این آزادی در خدمت هدف عالی و انسانی این طبقه برای رهایی از استثمار و ستم طبقاتی است. طبقه کارگر خواهان استقرار عالی ترین نوع دموکراسی، یعنی دموکراسی شورائی است که عرصه حاکمیت عموم توده های زحمتکش می باشد.

همه مدافعان رنگارانگ نظام سرمایه داری که هم اکنون، روی شعار کلی آزادی و دموکراسی لمبیده اند، در فردای سرنگونی جمهوری اسلامی و در مواجهه با اعمال اراده شوراهای کارگری و سیل بنیان کن مطالبات تل انبیار شده کارگران و توده های رحمت کش ایران، چه پاسخی دارند؟ اینجاست که آزادی و دموکراسی مورد ادعای این حضرات رنگ می بازد. از آنجا که منافع طبقاتی این حضرات با منافع طبقه کارگر و قدرت گیری شوراهای کارگران و زحمتکشان و برقراری آزادیها در گستره ترین شکل آن، در تضاد است، همانند خمینی، برچیدن آزادی ها، انحلال شوراهای، و به دنبال آن سرکوب کارگران او لین گرینه شان خواهد بود.

تجربه انقلاب ۵۷ آموخته است که، سرنگونی جمهوری اسلامی صرفاً اولین قدم در مسیر تحقق یک انقلاب اجتماعی است. کارگران و زحمتکشان ایران از انقلاب ۵۷ آموخته اند که تنها با کسب قدرت سیاسی و تشکیل حکومت شورانی کارگران و زحمتکشان است که پیروزی انقلاب تضمین خواهد شد.

از این رو، قاطعیت، تزلزل ناپذیری و پیگیری مستمر طبقه کارگر در پیشبرد امر مبارزه طبقاتی به همراه فناوری اخلاقی از منافع عموم نوده های مردم ایران، از جمله موضوعات مهمی است که می تواند تکیه گاهی برای همه نوده های زحمتکش ایران در مسیر مبارزه برای سرنگونی جمهوری اسلامی تا پیروزی نهایی

الثقلان پايد.
اين ها، گوش هاي از تجارب ارزشمند قيام مسلحانه و
توده اى ۲۲ بهمن است. بي توجهى به اين تجارب
کارگران اهالي انقلاب ۵۷ و قيام ۲۲ بهمن، به معنai
سر کارگران و توده هاي زحمنكش مردم ايران آمده
است.

عنوان یکی از تجربه های ارزشمند انقلاب ۵۷ نام ردربر کسی پوشیده نیست که این قیام مسلحانه و توده ای ۲۲ بهمن بود، که شیرازه رژیم پهلوی را درهم کوبید و شوراهای کارگری و دهقانی از جمله شوراهای انقلابی دهقانان ترکمن صحراء از دل آن سر برiron آوردندا. بر سرتر چنین تجربه گرفاندراست که سازمان فدائیان اقلیت، معتقد است جمهوری اسلامی را بیز، می باشد با یک اعتضاد عمومی سیاسی و قیام مسلحانه توده ای ساقط کرد. و باز، با درمن آموزی از جریبه اعمال قدرت شوراهای کارگران و زحمتکشان را. انقلاب ۵۷ است که، سازمان ما، التئراتوی حکومت شورایی کارگران و زحمتکشان را بدیل جمهوری اسلامی قرار داده است.

بیته در کنار تجارب ارزشمند قیام مسلحانه و توده ای ۲۲ بهمن، انقلاب ۵۷ دارای ضعف های برجسته ای داشت که درس نگرفتن از آن، می تواند انقلاب آتی و پیش روی کارگران و توده های مردم ایران را، با خسزان جدی مواجه کند.

طرح محوری شعار "همه باهم" و تأکید شدید بر بارازه صرف ضد دیکاتوری در انقلاب ۵۷ و نیز کم ها دادن به پیشبرد امر مبارازه طبقاتی، از جمله ضعف های اساسی انقلاب ۵۷ بود، که عملکارگران و توده های زحمتکش ایران را به سوی گرداد توهم خمینی موقعاً داد.

در انقلاب ۵۷، در مقابل گرایش اصلی مبارازات مردم که همان راهی از فقر و فلاکت، ستم و استبداد و کسب مامی طبلات آزادی خواهانه و دموکراتیک بود، جمله آزادی برای همه، عملاً به فریب توده ها دست داد. خمینی در چهارچوب منافع سرمایه داران و وحاحاتی مرتاجع با استفاده از شعار "همه با هم" و تکیه بر اینکه "شاه باید برود" توهم توده ها را بر تنگیخت و توانست انقلاب را از مضمون اصلی اش بیهی و در نتیجه، کارگران و توده های زحمتکش جامعه را از هرگونه مبارز مستقل و متکی بر منافع بلقاقی شان باز داشت.

ر این میان، بی سازمانی طبقه کارگر، سطح نازل گاها توده‌ای، بی برنامگی سازمان های سیاسی چپ کمونیست و فقنان یک برنامه مدون و مشخص رولتری، کم بها دادن به آزادی های دمکراتیک نیز، زیبید بر علت شد، تا خمینی بر موج مبارزات توده ها موافر گشت و بر منصب رهبری انقلاب نشست.

این، یکی از تجربه های تاخ انقلاب ۵۷ است، که در بوقوعیت کنونی به طور جدی می باشد مورد توجه رار گیرد. تجربه انقلاب ۵۷ به درستی نشان داده است که صرفاً، سرنگونی یک رژیم مستگر، به تنهایی پیشنهادی به طباطبات کارگران و توده های حمکنش کافی نیست. سرنوشت هر انقلاب، بسته به ینکه قدرت سیاسی در دست کدام طبقه قرار گیرد، رقم خواهد خورد.

بر انقلاب ۵۷، این توده های میلیونی مردم بودند که به بیمارزه روی اورنده، فداکاری کردند و سینه های شان را در مقابل ارتش و نیروهای امنیتی رژیم شاه، آماج گیار گلوله کردند. این کارگران صنعت نفت بودند، اما به اعتصاب و ستن لوله های نفت، رژیم شاه را فلنج کردند. بر رغم همه جانفشنایی های مردم و به رغم نینکه، نظام سلطنتی با یک انقلاب توده ای و قیام سلطانه سرنگون شد، اما، به دلیل ضعف هایی که دن اشاره شد، طبقه کارگر نتوانست قدرت سیاسی را دست گیرد و عملابزاری به همراه روحانیت مرتمع قدرت سیاسی را تصاحب نمود. با کسب قدرت بیاسی انقلاب ۵۷ توسط خمینی و دارو دسته مرتمع ش، مجدد حکومتی جانشکارتر از رژیم شاه بر ایران حاکم گردید و انقلاب توده های کارگر و زحمتکش

ایران با شکست مواجه شد.
 مجریه انقلاب ۵۷ به نوعی دیگر در انقلاب نیمه تمام
شوروگار شد. این خطر این اخراج، چه پسا انقلاب
پیش روی کارگران و تولد های زحمتکش ایران را نیز

انقلاب ۵۷، قیام ۲ بهمن

که سبب روی آوری کارگران و توده های وسیع مردم ایران به انقلاب ۵۷ شد، بیش از شرایط ۵۷ به قوت خود باقی است.

هم اکنون، شرایط عینی جامعه، فقر و فلاکتی که کارگران و زحمتکشان بدان گرفتار هستند، بی حقوقی مطلق زنان، فقدان ایندیابی ترین آزادی های سیاسی و دموکراتیک مردم، اعمال روز افزون سرکوب های اجتماعی، گسترش فساد و کنیدگی درونی نظام جمهوری اسلامی، ضرورت تحقق یک انقلاب اجتماعی را، پیش از پیش در جامعه آشکار کرده است. اذان، بازبینی نکات قوت و ضعف انقلاب ۵۷ و انگشت گذاشتن بر دست آوردهای قیام مسلحانه ۲ بهمن، می تواند راه گشای عمل این مرحله از جنبش مبارزاتی کارگران و توده های زحمتکش ایران باشد.

این واقعیت بر کسی پوشیده نیست که انقلاب ۵۷ و حاصل قیام ۲ بهمن، توسط ضد انقلاب حاکم بر ایران در نیمه راه متوقف و طی یک کشاکش دو ساله سرانجام در سال ۶۰ با شکست قطعی مواجه گردید. آنچه کارگران و توده های زحمتکش ایران، طی ۳۳ سال تجربه کرده و بدان گرفتار شده اند، نه حاصل انقلاب ۵۷، بلکه دقیقاً شمره شکست انقلاب و استقرار رژیم ضد انقلابی جمهوری اسلامی بر جامعه بوده است.

بیوهود نیست که نیروهای سلطنت طلب، سازمان های مدافع امپریالیسم و سرمایه داری جهانی، نیروهای رفرمیست و در یک کلام همه آنها که مدافعان نظم طبقاتی موجودند و از انقلاب اجتماعی وحشت دارند، در تبلیغات شبانه روزی شان، تلاش می کنند تا وضعیت حاکم بر ایران را، نه عملکرد نظام جمهوری اسلامی و ضد انقلاب حاکم بر ایران بلکه، به عنوان حاصل انقلاب ۵۷ به خورد مردم بدنهند. این نیروهای گریزان از انقلاب و مدافعان سیستم سرمایه داری، با چنین ترفندی طی بیش از سه دهه، اگاهانه تلاش کرده اند تا همه وحشی گری ها و فجایع جمهوری اسلامی را نتیجه انقلاب ۵۷ به خود دمدم بدeneند.

در حالی که تمره مبارزات گستردۀ مردم ایران و روی اوری آنان به انقلاب،^{۵۷} ازادی زندانیان سیاسی بود که مجدداً توسط جمهوری اسلامی به زندان و اعدام محکوم شدند. نست اوردهای انقلاب، شکل گیری ازادی های دموکراتیک و گشایش آزادی های نسبی سیاسی در جامعه بود، که بی درنگ توسط ضد انقلاب حاکم بر ایران، یکی پس از دیگری سرکوب و دوباره از توده ها باز پس گرفته شد. حاصل انقلاب،^{۵۸} ازادی اجتماعات، تظاهرات و انتشار گستردۀ وعلی روزنامه ها و نشریات سازمان های سیاسی بود، که با دستور مستقیم خمینی قلم ها را شکستند، نشریات را به

محاق برند و اجتماعات سیاسی را به رکبار بستند.
شمره انقلاب و حاصل قیام مسلحانه ۲۲ بهمن،
اضمحلال سواک، فروپاشی سمتگاه های سرکوب، و
مهم تر از همه، شکل گیری شوراهای مستقل
کارگری، شوراهای دهنهان، شوراهای سربازان و
پرسنل انقلابی، شوراهای دانشجویی و غیره به
عنوان ارگان اعمال قدرت توده های کارگر و
زمحتکش بود، که ضد انقلاب حاکم آنها را سرکوب و
گاه شوراهای زرد اسلامی را به عنوان ابزار سرکوب
و جاسوسی جمهوری اسلامی جایگزین آنها ساخت.
نبروهای امنیتی سواک دوباره به خدمت گرفته شدند،
ارتش و دستگاه های امنیتی سرکوبگر، سربعا
با زسازی شدند و علیه مردم و نست آورددهای انقلابی
آنها به کار گرفته شدند. لذا، با توجه به همه این
و اعقایات، از قیام مسلحانه ۲۲ بهمن، می بایست به

انقلاب ۵۷، قیام ۲۲ بهمن و درس هایی که باید از آن آموخت

خمینی با استفاده از شبکه های ارتباطی روحانیت و بر بستر توهمندی ها، بر موج مبارزات انقلابی مردم سوار شد و در جایگاه رهبری انقلاب نشست. دیدار و جلسه مخفیانه نماینده خمینی با نماینده آمریکا در جریان کنفرانس "گوادلوب"، تکلیف را پسربه کرد. حاصل نشست "گوادلوب" و زد و بندهای پشت پرده بهشتی و مهدی بازرگان با هویزیر و سفیر آمریکا در ایران، تضمینی برای رهبری بالمانع خمینی و هموار شدن راه برای قدرت گیری هیئت حاکمه جدید شد. و اینگونه بود که از دل انقلاب ۵۷ و قیام شکوهمند ۲۲ بهمن، حکومتی سر بر آورد که در جایی و کثیار و سلب آزادی های سیاسی و دموکراتیک توده های مردم ایران، صد بار بر رژیم سلطنتی شاه، پیشی گرفت. کارگران و توده های مردم ایران که برای آزادی و کسب مطالبات دموکراتیک، اجتماعی و رفاهی خود در سال ۵۷ به انقلاب روى اوردنده، با استقرار جمهوری اسلامی، نه تنها هیچ یک از مطالبات شان متحقق نشد بلکه، در مقایسه با دوران حکومت شاه در وضعیت بسیار وخیم تری هم قرار گرفتند. از این رو مجموعه عواملی در صفحه ۹ منافع سیاسی - اقتصادی بورژوازی داخلی و امپریالیسم آمریکا در ایران و منطقه نبود بلکه، با موقعیت انقلابی بوجود آمد ادامه حکومت شاه می توانست صفت بندی نیروهای شرکت کننده در انقلاب را نیز به سرعت دگرگون و روند حرکت انقلابی توده ها را از شعارهای صرفاً ضد دیکتاتوری و تمام خلقی، در مسیر رادیکالیسم و طرح مطالبات مشخص طبقاتی کارگران و توده های زحمتکش ایران سوق دهد. و این همان نکته ای بود که آمریکا و نیروهای ارتقای اجتماعی داخلی از آن وحشت داشتند. حفظ نظام سرمایه داری همراه با بقای ماشین بورژوازیک دولتی و دستگاه های عربیض و طوبیل سرکوب مردم، اصلی ترین استراتژی طبقه حاکم و آمریکا در ایران بود. وحشت امپریالیسم آمریکا و نیز وحشت خمینی از رادیکالیسم صفت بندی نیروهای انقلاب و گسترش مطالبات طبقاتی کارگران و توده های زحمتکش ایران، نقطه عزیمت و همکاری ای آمریکا با خمینی شد. شخص خمینی با ماهیت ارتقای و ضدیت بی چون و چراش با آزادی های دموکراتیک مردم و به طور اخص ضدیت اش با کمونیسم و منافع طبقاتی کارگران، الترناتیو مطلوب آمریکا برای جایگزینی شاه و نظام سلطنتی گشت.



برنامه های رادیو دمکراسی شورایی در روزهای یکشنبه، سه شنبه، پنجشنبه و جمعه هر هفته پخش می شود.

پخش این برنامه ها هر روز از ساعت ۸ / ۳۰ شب به وقت ایران خواهد بود.

تکرار آن در ساعت ۲۳ همان شب و نیز ۷ صبح و ۱۲ ظهر روز بعد می باشد.

در روزهای شنبه، دوشنبه و چهارشنبه برنامه های روزهای قبل پخش خواهد شد.

هم زمان می توانید از طریق:

www.radioshora.org

برنامه های رادیو را دریافت کنید

برای دریافت برنامه های رادیو دمکراسی شورایی از مشخصات زیر استفاده کنید:

Radioshora	نام:
Hotbird 6	ماهواره:
۱۳ درجه شرقی	زاویه آتن:
۱۵۷	Transponder
۱۱۶۴۲۰۰ مگا هرتز	فرکانس پخش:
افقی	پولاریزاسیون:
۳ / ۴	FEC
۲۷۵۰۰	Symbol rate

مشخصات پخش
ماهواره ای برنامه های رادیو دمکراسی شورایی را به خاطر بسیارید و به دیگران نیز بگویید.

شماره پیامگیر صدای
demokrasi shorayi:
۰۰۴۵۳۶۹۸۷۲۸۱

برای ارتباط با سازمان فدائیان (اقلیت) نامه های خود را به یکی از آدرس های زیر ارسال نمایند.

K . A . R
Postfach 160531
60068 Frankfurt
Germany

I . S . F
P . B . 398
1500 Copenhagen V
Denmark

Sepehri
Postfach 410
4410 Liestal
Switzerland

Postbus 23135
1100 DP
Amsterdam Z.O.
Holland

K.Z
P.O.BOX 2488
Vancouver B.C
V6B 3W7 Canada

کمک های مالی خود را به شماره حساب بانکی زیر واریز و رسید آن را به همراه کد موردنظر به یکی از آدرس های سازمان ارسال کنید.

شماره حساب:

Gironummer 2492097

نام صاحب حساب :

Stichting ICDR

IBAN:

NL08INGB0002492097

BIC: INGBNL2A

Amsterdam, Holland

شماره فکس سازمان فدائیان (اقلیت)

۰۰۴۴۸۴۵۲۸۰۲۱۹۹

نشانی ما بر روی اینترنت:

<http://www.fadaian-minority.org>

<http://50.6.41.16/>

پست الکترونیک E-Mail

info@fadaian-minority.org

شماره های پیامگیر سازمان فدائیان (اقلیت) :

0031649953423 در اروپا

00982184693922 در ایران- تهران

ای میل تماس با نشریه کار:

kar@fadaian-minority.org

KAR

Organization Of Fedaian (Minority)
No 614 February 2012